Az Igazság Könyvének bizonyítékai

„Gyermekeim, legyetek óvatosak, annak ellenére, hogy a hamis próféta elhiteti majd veletek, hogy **ő is egy hasonló Paradicsomban készít helyet számotokra**. Hazugságai elbűvölik majd a katolikus követők egy naiv csoportját. Ő a külvilágnak egy csodálatos és szeretetteljes karizmát fog bemutatni, mellyel a Katolikus Egyház minden gyermekét meg fogja téveszteni.
Egyik ismertető jele, melyre figyelnetek kell, a büszkesége és az arroganciája lesz, mely egy külső hamis alázat mögé lesz rejtve. Gyermekeimet nagyon megtéveszti, mivel azt gondolják majd róla, hogy ő egy kivételes és tiszta lélek.
Őt élő szentként fogják kezelni. A szájából kiejtett egyetlen szót sem fognak kétségbe vonni" (idézet az Igazság Könyvéből: 2012. 01. 21; 388 nappal Bergoglio megválasztása előtt))

Bergoglio megválasztása:

„Liberális puccs emelte hivatalába Ferenc pápát! – kongatták meg többen a vészharangot egy belga bíboros minapi nyilatkozata után. Amint a csütörtöki Heti Válaszból kiderül, az egyházfő legitimitása a jelek szerint nem sérült, néhány tanulsággal azonban így is gazdagabbak lettünk."

„Miközben a fél világ rajong Ferenc pápa gesztusaiért, tradicionalista, konzervatív katolikus körökben többen fenntartásokkal kezelik az egyházfő tevékenységét. E csoportosulások gyanakvását csak táplálta egy múlt heti hír. Eszerint Godfried Danneels nyugalmazott brüsszeli érsek a róla szóló friss életrajzi kötetben arról beszél: 1996-tól liberálisként elkönyvelt bíborostársaival – „Maffia" néven – zárt körben terveket szőtt arra, hogy II. János Pál után miként lehetne reformistább pápát választani, lehetőleg Jorge Mario Bergoglio személyében.
Szavai azért szóltak nagyot, mert ő az első főpap, aki elismeri, hogy a bíborosok a pápaválasztást nem csupán a Szentlélek működésére bízzák. Ezzel szemben korábban minden hírbe hozott érintett tagadta, hogy bárkiért kampányolt volna – miközben a mostani pápáról könyvet író Austen Ivereigh egyenesen „Bergoglio-csapatként" nevesítette azt a harminc bíborost, akik szerinte Joseph Ratzinger ellenében fogalmazták meg magukat, és a későbbi Ferenc megválasztását szorgalmazták. A hárításra minden okuk megvolt, hiszen a korteskedést pápai dekrétum tiltja, leszögezve: kiközösítés alá esik, aki bármilyen paktum részeseként elkötelezi magát egy-egy jelölt támogatására." (http://valasz.hu/vilag/kitalal-a-biboros-liberalis-puccsal-kerult-szekebe-ferenc-papa-115415)

Maffiának hívta saját magát az a titkos, a svájci Sankt-Gallenben ülésező egyházi csoport, amely ellenezte XVI. Benedek pápaságát és Ferenc pápa felépítésén dolgozott – ismeri be most megjelent életrajzi kötete kapcsán Godfried Danneels belga bíboros, aki annak idején támogatta az abortusz legalizálását és a melegházasság bevezetését.

Titkos összejövetelek
A Sankt Gallen-i csoport a II. János Pál pápa alatti, állítólagos növekvő centralizáció és Ratzinger bíboros növekvő befolyása ellen lépett fel, és az egyház reformista szárnyának prominens személyiségeit tömörítette, mint a a jezsuita Carlo Maria Martini bíboros, Achille Silvestrini bíboros, a Ferenc pápa személyes kedvencének tekintett Walter Kasper bíboros , aki a tavalyi családszinódus reformista szárnyának vezetője volt, Karl Lehmann bíboros, a holland Adriaan van Luyn püspök és az angol Basil Hume bíboros. A csoport saját bevallása szerint Jorge Bergoglio pápává választásán is munkálkodott.

Schelkens azt nyilatkozta mindezzel kapcsolatban: Ferenc pápa megválasztását Sankt-Gallenben készítették elő, a mostani egyházfő pedig a „Mafia" által képviselt szemléletet vallja magáénak, a csoport által az előző tíz évben körvonalazott programot valósítja meg. Mettepenningen hozzátette: a klub célja az volt, hogy közelebb vigye az egyházat az emberek szívéhez.

Hogy a csoport saját magát „Mafiának" nevezte, azt maga Danneels bíboros vallotta be a kötet kapcsán egy pódiumbeszélgetésen, amiről videó is készült: *„a Sankt-Gallen csoport csak egy amolyan látszatnév. Igazából saját magunkat és a csoportot csak úgy emlegettük: a Maffia".*

A bíboros szerint sok tagja volt a klubnak, amely titokban tartotta üléseit, felvételek nem készültek, s így szabadon tudtak témákat megvitatni. Miután Róma Camilo Ruini bíboros személyében „nyomozót" küldött annak kivizsgálására, létezik-e a titkos csoport, Danneelsék megelégedésére a Vatikán embere üres kézzel tért haza."
(http://kereszteny.mandiner.hu/cikk/20150928_tagja_volt_a_papaellenes_mafia_klubnak_a_liberalis_belga_biboros)

Beteljesedett Próféciák:

1. „Az Én szegény Szent Helytartómat, XVI. Benedek Pápát, el fogják űzni Róma Szentszékéből" (Igazság Könyve 2012. február 11)

Itt pedig a sajtóbeszámoló lemondásáról:

http://hvg.hu/vilag/20130211_Benedek_papa_lemond

http://index.hu/kulfold/2013/02/11/lemond_a_papa/

Benedek pápa lemondását 2013. február 11. én jelentette be, pontosan egy évvel azután, hogy megkaptuk fent említett üzenetet.

2. „Erőfeszítéseket tesz majd annak érdekében, hogy elbocsássa az Általam kinevezett Szeretett Helytartóm, XVI. Benedek Pápa hűséges követőit.
Ő gyökerestől kitépi majd mindazokat, akik hűségesek Tanításaimhoz és odadobja őket a farkasoknak.”

Raymond Burke bíboros leváltása:

„Ferenc szombaton leváltotta a vatikáni legfelsőbb bíróság vezetőjét, Raymond Burke bíborost, aki nincs jó véleménnyel a római katolikus egyház liberalizmus felé hajló reformjairól. A testület új elnöke Dominique Mamberti lett.”

http://nol.hu/kulfold/lefokozta-a-papa-konzervativ-kritikusat-1497363

Raymond Burke bíboros és a pápa

Raymond Burke vatikáni kúriabíboros, korábban St. Louis-i érsek, az elváltak pasztorálásában a jelenlegi gyakorlat fönntartásának a leghatározottabban hangot adó híve. Mint ismeretes, a 2014. októberi római szinóduson két irányzat csapott össze: Az egyik irányzat megengedné az elváltak és (polgári) újraházasodottak szentségekhez való járulását. Ennek jeles képviselője Walter Kasper bíboros, Stuttgarti püspök. A másik oldalt Burke képviselte a legmarkánsabban. Ugyancsak határozottan kiállt amellett, hogy az abortuszt támogató politikusok ne járulhassanak szentáldozáshoz. Bírálta az egyháznak a homoszexuálisok felé túl hirtelen nyújtott gesztusait. Közvetve bírálta Ferenc pápát, amennyiben azt mondta, az alapértékekről nem lehet vitát nyitni, és szavazni. Támogatta a hagyományos rítusú szentmisét.

http://www.katholisches.info/2014/10/16/das-ist-verrat-interview-von-kardinal-raymond-burke-ueber-die-bischofssynode/

Bergoglio egy „erotikus buddhista" „papot" nevezett ki a Kultúra Pápai Tanács tanácsadói közé
Bergoglio 2014. július 1-én Pablo d'Ors spanyol claretiner-papot, regényírót és „Zen-buddhistát" kinevezte a Kultúra Pápai Tanács tanácsadói testületébe, akivel 2014. november 5-én a La Repubblica című bal-liberális, Eugenio Scalfari vezette újság interjút hozott nyilvánosságra.

http://www.katholisches.info/2014/11/10/paepstlicher-kulturrat-fuer-frauenpriestertum-der-erotische-buddhist-den-franziskus-zum-consultor-machte/

Kol 2,11
»Krisztusban vagytok körülmetélve, nem kézzel, hanem az érzékies test levetésével, a krisztusi körülmetéléssel.«
Ef 2,3
„A hitetlenség fiai közé tartoztunk mi is, amíg testi vágyainkban éltünk, s megtettük, amit a test és az érzékek kívántak."

3. Ferenc az egy – világvallás előkészítője és melynek vezetője lesz:
„Ő fogja vezetni az új világvallást, és uralkodni fog a pogány vallások fölött is."

(Igazság Könyve 2013. március 8; http://igazsag-konyve7.webnode.hu/news/o-azert-lett-kuldve-hogy-lerombolja-egyhazamat-es-apro-darabokra-tepje/)
Idézet az „újvilágtudat" oldalán megjelent cikkből (2015. szept. 29) :

„A Pápa szakítva a Kereszténységgel az "Egy Világvallást" kínálja fel a világ számára.

A történelem során az első jezsuita pápa amerikai látogatása egy beszéddel folytatódott szeptember 26-án a philadelphiai Independence Mall-ban egy becslések szerint 50 ezer fős nézőközönség előtt a "Családok Világtalálkozóján". A globalizációt és a megszokott bevándorlási napirendet szorgalmazta, a bevándorlók vallási szabadságjogaiért prédikált számos híresség előtt, akik szerte Amerikából érkeztek. Mindez két nappal azután, hogy egy szokatlan áldást kapott Madonnától a koncertje alatt Philadelphiában, ahol sok vallási kép volt megtalálható, többek közt nem megfelelően használt keresztek, és hamis apácák.
A záró esemény Ferenc Pápa miséjét követte "Francisville"-ben, melyre Philadelphia érseke nevezte át a várost a mise alatt a Szent Péter és Pál Bazilikában… esti ima során, Ferenc elég megrázó szavakat mondott: **"Emlékeznünk kell arra, hogy mi vagyunk Jézus Krisztus követői, és az élete emberi értelemben kudarccal végződött, a kereszt kudarcával."**
Ezek a szavak természetesen felháborodást keltettek az igazi Keresztények között világszerte, akik nem tudják elképzelni a Kerszténységet a kereszt értéke nélkül, amely Jézus végső áldozatát jelképezi az emberiség számára. Lehetetlen egy Keresztény számára bármilyen felekezetből elképzelni, hogy hitük tárgyáról ily módon beszéljen valaki, a pápáról nem is beszélve. Az a tény, hogy Jézus vére folyt a kereszten végső önfeláldozásként, ami segíthet megszabadulni az emberiség valamennyi bűnétől, egyike a hit azon lényeges elemeinek, melyet soha nem lenne szabad megkérdőjelezni.

A főáramú média persze kitart Ferenc Pápa iránti halhatatlan szeretetében, és soha nem kommentálna egy ilyen felháborító kijelentést.

Akkor miért kérdőjelezi meg a jezsuita pápa a kereszt áldozatát? A válasz az, hogy fokozatosan készít fel az "Egy Világvallásra", ahol egyik szimbólum sem élvez elsőbbséget a másikkal szemben az ökumenizmus nevében. Ezen oknál fogva a kereszt gyalázatos használata olyan emberek által, mint Madonna nem csak, hogy megtűrt, hanem ösztönzik

azon küldetésükben, hogy elpusztítsák a Kereszténység szimbólumait.

Az Új Világrend elpusztította a Péteri szolgálat szakralitását, amikor lemondásra kényszerítették Joseph Ratzingert 2013-ban azon prioritástól vezérelve, hogy kialakítsák és előmozdítsák Ferenc Pápa "Egy Világvallását". A 2015 szeptember 25-én a Ground Zero Emlékműnél tartott vallásközi szertartás kiagyalója James Massa brooklyni püspök volt, aki nemzeti Katolikus vezetője a vallásközi munkának.

Valódi színpadi eseményként Ferenc Pápa más vallású vezetőkkel vette körbe magát, mely a valóságban a szakértő szemek számára sokkal inkább jól elhelyezett színészeknek látszotttak egy jól kidolgozott jezsuita játékban. Ott volt Elliot Cosgrove rabbi, a Külkapcsolatok Tanácsának tagja, (1) és a fiatal Khalid Latif, akiről a Wikipédia azt írja, hogy "felajánlotta tapasztalatait az Egyesült Államok Külügyminisztériumának." (2) Az egyetlen valódi figura a sok annak látszó között Demetrios érsek az Amerikai Görög Ortodox Érsekségtől, aki nem mellesleg távolinak és hidegnek tűnt Ferenc Pápával szemben az egész szertartás alatt.
Természetesen az amerikai média nagy része szereti Ferenc Pápa vallások közötti irányát. A Huffington Post arról számolt be, hogy Sayyid M. Syeed imám korábban megállapította, hogy a pápa Egyesült Államokba tett történelmi látogatása miatt "Sok Katolikus amerikai izgatott, és így sok amerikai muzulmán is," hozzátéve, hogy Ferenc látogatása "talán még fontosabb a Muszlimok, mint a Katolikusok számára." Meg vagy döbbenve? Vagy még nem? Nos, "Ez a pápa a mi pápánk," - mondta az imám. (3)

Beszéde alatt a Szent Patrick Katedrálisban Ferenc pápa kijelentette, hogy ő most már hűséges muszlim, "Szeretném kifejezni két érzésemet Muszlim testvéreimnek: Először is üdvözlöm, ahogy megünneplik az áldozatot. Szerettem volna, hogy az üdvözlésem melegebb legyen. Érzelmeim közelségét a tragédiával szembenézve. A tragédiával, amit Mekkában szenvedtek el. Ebben a pillanatban imádságom legmélyebb tiszteletét nyújtom. Én ma egyesítem magam veletek. Egy ima a mindenható Istennek, minden kegyelméért."

A színpad fel lett állítva, és ezt talán még nem ismerik fel sokan, de a vallásközi szolgálat során Ferenc Pápával a Ground Zero-nál Urunk 2015. évének szeptember 25-én az Egy Világvallás aktiválva lett. De sebaj, hallgassuk csak New York város fiatal kórusát, ahogy boldogan énekelnek a Szentatya indulása alatt: "Legyen béke a Földön."

Idézet a jozan – katolikus. hu oldalról:

Bergoglio: “Én pedig Istenben hiszek. Nem egy katolikus Istenben, ilyen nincs. Isten létezik. Én hiszek Jézus Krisztusban, az ő inkarnációjában. … Ez az én létem. Nem tűnik úgy Önnek, mintha nem is lennénk olyan messzire egymástól?”

http://www.katolikus-honlap.hu/1302/bergint2.htm

http://www.katholisches.info/2013/10/09/christus-ist-keine-option-unter-vielen-schon-gar-nicht-fuer-seinen-stellvertreter-auf-erden-warum-uns-dieser-papst-nicht-gefaellt/

Bergoglio nem mondja ki továbbá, hogy Isten ugyan nem katolikus, de egyetlen, Istentől akart hit létezik, a kereszténység, egyetlen, Istentől akart egyház létezik, a Földre szállt Istenfia egyetlen egyházat, az EGY, SZENT, KATOLIKUS ÉS APOSTOLI ANYASZENTEGYHÁZAT alapított.

Nem idézi továbbá:
Jn 3,18

»Nem azért küldte el Isten a Fiát a világba, hogy elítélje a világot, hanem, hogy üdvösséget szerezzen a világnak. Aki hisz benne, az nem esik ítélet alá, aki azonban nem hisz, már ítéletet vont magára, mert nem hitt az Isten egyszülött Fiában.«

Jn 3,36
»Aki hisz a Fiúban, az örökké él. Aki azonban nem hisz a Fiúban, az nem látja meg az életet, az Isten haragja száll rá.«

Nem mondja, hogy a biblia csak egy Egyházat ismer.
Pl.
Ef 1,22-23
»Mindent lába alá vetett, őt magát meg mindenek fölött az egész Egyház fejévé tette: ez az ő teste és a teljessége annak, aki mindenben mindent teljessé tesz.«
(Ahol a biblia egyházakról beszél, ott az Egy, Szent Katolikus Anyaszentegyház helyi egyházközségeit érti alatta, lásd a Jelenések Könyvét.)

A kijelentés jól illeszkedik a Bergogliotól már jól ismert botrányos kijelentések sorába: Mond valamit, kétértelműen fogalmaz, egy botrányos, a kétezer éves katolikus tanítással szembenálló dolgot sugall, amit így is értelmez a világi sajtó és fogyasztója, de Bergoglio mindig kihúzhatja nyakát a hurokból: “Kérem szépen, én ilyet nem mondtam”.

Azt sem mondja ki Bergoglio, hogy az apostoli szukcesszió (a papi hatalom továbbadása kézrátétellel Jézustól kezdve az utolsó vidéki káplánig a világ bármelyik részén) egyes-egyedül a katolikus egyház papjainál van meg, és hogy a szentségek egyes-egyedül a Katolikus Egyházban fejtik ki hatásukat. És végül: Nem mondja, hogy a Krisztustól elrendelt egy, szent, örök áldozat egyes-egyedül a Katolikus Egyházban valósul meg.

---

4. „Magához öleli majd az ateizmust, azzal, hogy megváltoztatja a véleményét az ateizmus megbélyegzéséről és azt fogja mondani, hogy az az úgynevezett emberi jogokra való törekvéssel jár együtt.”

(Igazság Könyve, 2013. március 8; **http://igazsag-konyve7.webnode.hu/news/o-azert-lett-kuldve-hogy-lerombolja-egyhazamat-es-apro-darabokra-tepje/**)

Ferenc szerint az ateisták is üdvözülhetnek:

http://index.hu/kulfold/2013/09/12/ferenc_papa_megint_a_hitteteleket_feszegeti/

„Üdvözülhetnek-e a nem hívők ? Igen, az ateisták is! – mondja Ferenc pápa (egyik legnagyobb tévedése)
„Egy hindu érkezik a mennyország kapujához. Szent Péter beljebb tessékeli, csak azt köti a lelkére, hogy a hármas szoba előtt lábujjhegyen menjen. A hármas szoba előtt leveszi cipőjét – bentről zsoltározás hallatszik – és eloson. Kisvártatva egy buddhista érkezik. A kapuban őt is figyelmeztetik: „csak a hármas szoba előtt aztán nagyon halkan, lábujjhegyen tessék elmenni!" Mikor aztán egy muszlim is megkapja az ukázt a hármas szobával kapcsolatban, ő végre nem bírja tovább, és rákérdez: „De hát miért kell pont a hármas szoba előtt ilyen halkan járni?" Mire Szent Péter legyintve válaszol: „tudja, ott vannak a katolikusok és azt hiszik, hogy egyedül vannak a mennyországban."

Ferenc ezzel kapcsolatban azt emelte ki, hogy mindenki számára az a legfontosabb, hogy jót tegyen, függetlenül attól, hogy kinek mi a személyes hite. Idézett egy beszélgetést, melyben megkérdeztek egy papot, hogy üdvözülhetnek-e a nem hívők. A pápa ennek a papnak a szájába adva mondta: „Igen, az ateisták is. Mindenki. Találkozzunk és tegyünk jót.

Ateizmus fogalma: (a gör. theosz 'Isten' és az a fosztóképzőből): istentagadás, istentelenség. Az ateizmus egyik formája volt a Buddha előtti ősi indiai filozófiák és vallások, melyek Isten nélkül magyarázzák a világot és az embert. A gyakorlati ateizmus életforma, melyben az ember úgy él, mintha Isten nem léteznék. Nem tiszteli őt, csak önmaga, s legfeljebb a társadalom törvényeihez igazodik. Az elméleti ateizmus Isten létének közvetlen vagy közvetett, tételes tagadása. A közvetett (negatív) ateizmus tagadja Isten létét, mert nem ismeri Istent. Azt vallja, hogy Isten létének kérdése ítélőképességének körén kívül esik; vagy közömbösségből nem óhajt foglalkozni vele. A közvetlen (pozitív) ateizmus cáfolja és támadja Isten létének bizonyítékait, a vallás és az istentisztelet emberi természetből fakadó, a gondviselést, a lélek halhatatlanságát, az erkölcsi felelősséget, Isten bíró voltát. Meggyőződéssel hirdeti, hogy nincs Isten, minden istenbizonyítást tudománytalan szemfényvesztésnek, tévedésnek tart, s e bizonyítás lehetőségét elvileg zárja ki. A pozitív ateizmus súlyos bűn: istentagadás, vallástalanság, hitetlenség.

A katolikus dogmák szerint pedig nem üdvözülhet egy ateista:
Az Egyházhoz tartozás minden ember számára szükséges az üdvösséghez. (De fide)
Az Egyház tagjai azok, akik érvényesen felvették a keresztség szentségét, és akik nem váltak el a Hit megvallásának egységétől, és az Egyház törvényes közösségének az egységétől. (Sent. certa.)
A hit az emberi üdvösség kezdete, természetfeletti erény, melynek erejében az Isten kegyelmétől ihletve és segítve a tőle kinyilatkoztatott tanításokat igazaknak fogadjuk el. (De fide)
Az Újszövetség szentségei szükségesek az emberek üdvösségéhez. (De fide)
A víz általi keresztség (Baptismus fluminis), de legalábbis a rá irányuló kívánság, az Evangélium hirdetése óta minden embernek, kivétel nélkül, szükséges az üdvösséghez. (De fide)
A szentségi gyónást Isten rendelte el, és szükséges az üdvösséghez. (De fide)
A bűnbocsánat szentsége szükséges az üdvösséghez azoknak, akik a keresztség után halálos bűnt követtek el. (De fide)
Akik halálos bűnben halnak meg, az örök kárhozatra jutnak. (De fide)
(forrás: http://www.jocselekedet.uni.hu/keret.cgi?/html/udvozulhetnek-e_a_nem_hivok___.html)

Ferenc pápa [?] nyílt levele több súlyos hibát is tartalmaz, melyek hozzájárulhatnak a hívek összezavarodásához, és ezért nem maradhatnak kommentár nélkül...
A pápa [?] szavai több mint kérdésesek. Az az állítás, hogy „az Istenben való hit végülis minden egyes személy lelkiismereti döntésétől függ, és Isten azoknak is megbocsát, akik nem hisznek Benne, ha ezzel a lelkiismeretüket követik” direkt ellentmondanak a Zsidókhoz írt levélnek: „Hit nélkül pedig nem lehet senki sem kedves; aki ugyanis az Istenhez járul, hinnie kell, hogy ő van, és megjutalmazza azt, aki őt keresi.” (Zsid 11,6) – Urunk Jézus Krisztus maga mondja: „Aki hisz és megkeresztelkedik, üdvözül, aki nem hisz, az elkárhozik.” (Mk 16,16) (katolikus – honlap.hu)

---

5. Nem az Én Lábaim elé fognak leborulni. Nem az Én Lábaimat fogják megcsókolni, hanem Szolgáimét, Követőimét és a bűnösökét
(Igazság Könyve, 2013.03.29 19:00; http://igazsag-konyve7.webnode.hu/news/nem-az-en-labaim-ele-fognak-leborulni-nem-az-en-labaimat-fogjak-megcsokolni-hanem-szolgaimet-kovetoimet-es-a-bunosoket/)

„3. Nagypénteki Üzenet
Drága szeretett leányom, amikor Iskarióti Júdás elárult Engem, megfogta a Fejemet és arcon csókolt. Amikor azok, akik Egyházamat vezetik, azt mondják, hogy szeretnek Engem és aztán elárulnak, akkor egyértelműen az árulás csókját fogjátok látni.

Nem az Én Lábaim elé fognak leborulni. Nem az Én Lábaimat fogják megcsókolni, hanem Szolgáimét, Követőimét és a bűnösökét.
A felebarát szükséglete iránti aggodalom kifejezésre juttatása csodálatos dolog. De amikor az ember fizikai jólétének igényét a lelki szükségletek elé helyezitek, akkor ti már nem Engem, Jézus Krisztust követtek.
A humanizmus nem egyenlő a Kereszténységgel és sohasem szabad azzal összetéveszteni. Kereszténynek lenni azt jelenti, hogy mindent átadtok Nekem, Lábaimnál teljes alázattal átadjátok magatokat Nekem. Azt jelenti, hogy megengeditek Nekem, hogy vezesselek benneteket. Engedelmességet jelent Törvényeimmel szemben és azt, hogy mindent megtesztek, amit csak tudtok, hogy példát mutassatok a mindnyájatok iránt érzett Szeretetemről. **Ma elárultak Engem.**
Nem sokáig lehet és tudnak becsapni benneteket, mert ha egyszer Isten Házát belülről támadás éri, akkor annak csak zűrzavar lehet a következménye. Nektek fel kell vennetek a Kereszteteket és követnetek kell Engem, mert hamarosan be fogják kötni a szemeteket, és akkor megbotlotok és elestek a sötétségben.
Isten Fénye nélkül képtelenek lesztek látni.
Jézusotok”

Idézet a katolikus honlapról:

„Ferenc első nagycsütörtöki miséjét a fiatalkorúak börtönében ünnepelte. Ahelyett, hogy a Lateráni Szent János főszékesegyházban, az Üdvözítő templomába, a római pápák tulajdonképpeni püspöki templomába ment volna, nagycsütörtök délután a „Casal del Marmo” börtönbe ment. Ott tartotta meg 49 fiatal fogollyal – 38 férfival és 11 nővel – a Jézus utolsó vacsorájára való megemlékezést.
A mise közben megmosta és megcsókolta 12 különböző nemzetiségű és különböző vallású fiatal rab lábát, akik között két lány is volt, egy katolikus olasz és egy mohamedán boszniai. E gesztus emlékeztet arra, amikor Jézus az Utolsó Vacsorán megmosta tanítványainak a lábát. A szentmise alatt Ferenc átölelte a 12 rabot a békecsókkal. Az áldoztatásukat személyesen végezte el [vajon mind a 12-nek, köztük a máshitűeknek is, és vajon a katolikusokat előtte meggyóntatták? – erről nem szól a tudósítás].”

6. „A neki ellenszegülőket kritikával illetik és eretnekséggel vádolják majd.”

(Igazság Könyve, 2012. január 21)
http://igazsag-konyve7.webnode.hu/news/a-hamis-profetat-elo-szentkent-fogjak-kezelni-de-azt-aki-neki-ellenall-eretneknek-tekintik-majd/

Mindazokat, akik a végidők prófétáját követik, az Isteni Irgalmasság üzeneteit, eretnekséggel vádolnak és kizárnak az Egyházból!

7. Mindazt, amit mondani fog hallgassátok meg figyelmesen.
(**http://igazsag-konyve7.webnode.hu/news/minden-kereszteny-engeszteljen-imadkozzatok-a-papaert/**)

2015. január 20-án ázsiai útjáról hazatérve repülőgépen adott interjújában Bergoglio a következőket mondta:

Egy kereszténynek nem kell futószalagon gyerekeket nemzenie. Néhány hónappal ezelőtt megdorgáltam egy asszonyt egy plébánián, aki hét császármetszés után állapotos volt a nyolcadik gyermekkel.
"Árvává akar tenni hét gyereket?"
"Nem, én bízok Istenben."
"Nézd csak, Isten megadja neked a lehetőségeket, légy felelősségteljesebb. Amit teszel, az Isten kísértése. Azt hiszem, családonként három gyerek elég. A szakemberek azt mondják, ez az a szám, amely fontos a népesség fenntartásához. Ezért a kulcsszó, amit az egyház mindig is kimondott, és én is ezt mondom: felelősségteljes szülői viselkedés. Egyesek azt gondolják, ahhoz, hogy jó katolikusok legyünk – bocsássátok meg a kifejezést – **szaporodnunk kell, mint a nyulaknak.** Nem, felelősségteljes szülői viselkedés. Ez világos, és erre vannak a megfelelő szülői csoportok az egyházon belül megfelelő szakembereikkel, és erre vannak a lelkipásztorok, akiket meg lehet találni. És sok megengedett módszert ismerek, amelyek segítettek."

http://www.katholisches.info/2015/01/20/papst-franziskus-karnickel-geburtenkontrolle-gender-theorie-und-dalai-lama/
Megint a tipikus bergoglioi stílus. Szélsőséges példa, melyen keresztül a normális keresztény törekvést lehetetlenítjük el. A példában természetesen hét császármetszéses asszonynak kellett szerepelnie. A rá jellemző módon nem beszélt itt öt, hat gyerekes családokról, melyek még egy gyereknek ajándékoztak életet. Ugyancsak nem beszélt arról, hogy Európa túlnyomórészt elvallástalanodott, a fiatalok nagy többségét nem érinti meg a "pápa szakértői" által helyesnek tartott családonkénti gyermekszám. Tehát, ha keresztény családok háromnál több gyereknek adnak életet, akkor még mindig nem fog kijönni ez a nemzeti-európai szinten helyesnek tartott szám. Szóval: igenis bátorítani, buzdítani kellene a fiatalokat, ne féljenek a gyereknemzéstől, az élet továbbadásától. Társadalmi méretekben nem az a probléma, hogy sokan életüket kockára teszik, hogy szülhessenek, pláne nem egy nyolcadik gyereket, hanem az ellenkezője: az abortuszok magas száma, az olyan fogamzásgátlók használata, amelyek a már megfogant életet pusztítják el, illetve a fiatalok elé tárt, reklámok, játékfilmek, liberális médiagépezet által sulykolt csábító életpálya modell, melyben alig van helye a gyereknek. És ez egy európai szintű probléma. Egy pápának dicsérni kellene azokat a családokat, melyek az árral szemben sok gyereknek adnak életet, nem pedig ország-világ előtt nevetségessé tenni é s felelőtlennek beállítani őket. (józan – katolikus.hu)

Ferenc szerint léteznek földönkívüliek is: „Kik vagyunk mi, hogy bezárjunk ajtókat, akár marslakók előtt is" – idézi a katolikus egyházfő szavait a The Independent című brit lap. (**http://24.hu/elet-stilus/2014/05/13/ferenc-papa-megkeresztelne-a-marslakokat-is/**)

A Vatikán nyíltan elismerte, hogy vannak földönkívüliek is.

A vatikáni csillagvizsgáló vezető professzora, Jose Gabriel bejelentette:
„Létezik földönkívüli élet. Remélhetőleg intelligens létformák is. Ez nem azt jelenti, hogy létezik másik Jézus, ugyanis az ő léte kivételes és kizárólag az emberiséghez köthető”

Jose Gabriel csillagász és egyházi személy (fotó:wikipedia)

A csillagász Ferenc Pápa egyik legközelebbi barátja, aki szintén Argentínában született, sőt egy ideig együtt is tanultak Buenos Aires-ben. A múlt heti **NASA bejelentés nyomán** (miszerint felfedezték a **második Földet**) egy közleményt adtak ki a Vatikán hivatalos napilapjában a**L'Osservatore Romano**-ban. A bejelentés értelmében a Római Katolikus egyház hivatalosan is elfogadja a földönkívüli élet létezését.
http://ripost.hu/cikk-a-vatikan-nyiltan-elismerte-leteznek-foldonkivuliek

---

Ferenc pápa szerint az elváltaknak és újraházasodtatnak lehet áldozni: „Egyre nagyobb fejfájást okoz Ferenc pápa a sajtósainak. A Vatikán szóvivője például annyit tudott hozzáfűzni Ferenc pápa legutolsó, nagy nyilvánosságot kapott telefonhívásához, hogy az a pápa magánjellegű akciója volt, amit nem kívánnak kommentálni, és ami nem része a pápai tanítóhivatalnak. Ferenc pápa állítólag azt mondta egy nem egyházi házasságban élő nőnek, akinek a férje már kötött egy templomi házasságot, hogy nyugodtan áldozhat. Mindezt annak ellenére, hogy a nő plébánosa nem engedte sem áldozni, sem gyónni az illetőt.” (**http://kereszteny.mandiner.hu/cikk/20140424_elvaltak_es_aldozas_ferenc_papa_ujra_osszezavarta_a_katolikusokat**)

8. „Drága szeretett leányom, szeretettel kérem Isten minden gyermekét, hogy készüljenek, hogy tanúi lehessenek a Mennyből hamarosan megmutatkozó jeleknek. A jelek különböző módon lesznek megmutatva a világnak, annak érdekében, hogy felébresszék Isten gyermekeit. Sokan megpróbálják majd letagadni ezeket a jeleket, mint babonaság, és a hívők képzelődéseként.” Idézet az Igazság Könyvéből (**http://igazsag-konyve7.webnode.hu/news/keszuljetek-hogy-a-jeleknek-tanui-lehessetek-melyek-hamarosan-megmutatkoznak-a-mennybol/**)

Benedek pápa lemondása utáni első jel, villám csapott a Vatikánba:

http://index.hu/kulfold/2013/02/12/villam_csapott_a_szent_peter-bazilikaba/

Ferenc békegalambjait megtámadta egy sirály és egy varjú:

A pápa az ukrajnai eseményekről is beszélt aznap, és konstruktív párbeszédet sürgetett a konfliktus megoldásában. Nem sokkal azután, hogy a gyerekek szabadon engedték a galambokat, egy sirály és egy varjú vette üldözőbe a békét jelképező fehér madarakat.

Agyoncsapott egy embert II. János Pál pápa keresztje

Széttört egy óriási feszület Olaszországban, és agyoncsapott egy embert, a keresztet korábban éppen a szentté avatni készült II. János Pál látogatása alkalmából készítették - írja a Repubblica.it.

Tűz ütött ki a betlehemi Születés-bazilikában, kevesebb, mint 48 órával Ferenc pápa látogatása után – írja az Avvenire olasz katolikus napilap.

abcNEWS HOME | VIDEO | U.S. | WORLD | POLITICS | ENTERTAINMEN

BETHLEHEM, West Bank May 27, 2014 (AP)

Fire Breaks out at Bethlehem's Church of Nativity

A fire broke out Tuesday at Bethlehem's Church of the Nativity, causing slight damage near the place where Jesus is thought to have been born. Father Ibrahim Faltas, a church official, said the fire was accidental. "The curtains around the grotto caught fire from a candle and that is all that happened," he said. "It was not arson."

It occurred just a few days after Pope Francis visited the site.

The church is built over the grotto where tradition says Jesus was born. The fire was quickly put out, but burnt remains of the curtains lay on the floor near the grotto and there was some smoke damage to the walls.

The church is one of the holiest sites in Christianity. On Sunday, Francis went to the church during a three-day visit to the Holy Land, calling it a "great grace" to pray at the site of Jesus' birth.

According to Christian belief, Jesus was born in Bethlehem, spent much of his life in Nazareth and the northern Galilee region of Israel, and was crucified and resurrected in Jerusalem.

Home › 2014 › POPE ARRIVES IN ISRAEL, EARTHQUAKES STRIKES ISRAEL AND LIGHTNING HITS

Home | May 17, 2013 France News | WHAT'S YOUR CHOICE IN A PERSONAL THRONE? | W

POPE ARRIVES IN ISRAEL, EARTHQUAKES STRIKE ISRAEL AND LIGHTNING HITS WTC TWICE

Ferenc Izraeli látogatásakor földrengés volt (4.1) és villám csapott a WTC ikertoronyba

9. „Az Én tanításaim sohasem változnak, ugyanazok maradnak, mint mindig is voltak. Amint azt már említettem: ha észreveszitek, hogy tanításaimat manipulálják, meggyengítik, (ami biztos így lesz) vagy feltűnő módon meghamisítják, (úgy hogy teljesen ellentéte lesz tanításomnak), amikor észreveszitek, hogy megtévesztenek benneteket, akkor fordítsatok hátat és imádkozzatok Hozzám, hogy vezesselek benneteket." (Idézet az Igazság Könyvéből; http://igazsag-konyve7.webnode.hu/news/minden-kereszteny-engeszteljen-imadkozzatok-a-papaert/)

…és egy másik idézet az ír látnoknőnek adott üzenetből: „Felszólítom azokat, akik szeretnek Engem, hogy legyenek óvatosak a hamis próféták szavait hallgatván. Figyeljétek meg, hogy a papok őket nem fogják megkérdőjelezni; hogy mennyire pártolni fogják őket, és hogy mennyire megengedik nekik, hogy Atyám Házának szószékéről hazugságokat prédikáljanak.
Ezek az események széles körben el fognak terjedni és - ahogyan az meg volt jövendölve -, előkészítik a Hamis próféta útját, aki hamarosan eljön, hogy igényt tartson trónjára."
http://igazsag-konyve7.webnode.hu/news/a-hamis-profeta-mar-eltervezte-hogyan-veszi-at-a-hivatali-tisztsegeket-a-katolikus-egyhazban/

Az alábbiak tanúsítják a tanítások félremagyarázását, a Biblia Szavainak elferdítését.

Bergoglio: „A hittérítés ostobaság, értelmetlen, meg kell ismerni, meg kell hallgatni a másikat"…

Jorge Mario Bergoglio (I. Ferenc pápa) és Eugenio Scalfari

A világ tele van utakkal, amelyek elválasztanak bennünket egymástól, vagy amelyek közelebb hoznak bennünket egymáshoz, de a döntő az, hogy a jóhoz vezessenek bennünket. … **Közülünk mindenkinek megvan a szemlélete a jóról és a rosszról is. Nekünk arra kell buzdítanunk, hogy a felé mozogjon, melyet ő a jónak ismert fel.**

(„La Repubblica", 2013.10.01)

http://www.katolikus-honlap.hu/1302/bergint2.htm

Az eredeti interjúszöveg

itt:http://www.repubblica.it/cultura/2013/10/01/news/papa_francesco_a_scalfari_cos_cambier_la_chiesa-67630792/

Mk 16,15-16
»Aztán így szólt hozzájuk: “Menjetek el az egész világra, és hirdessétek az evangéliumot minden teremtménynek. »Aki hisz és megkeresztelkedik, üdvözül, aki nem hisz, az elkárhozik.«

Mt 28,18-20
»Jézus odalépett hozzájuk, és így szólt: “Én kaptam minden hatalmat égen és földön. Menjetek tehát, tegyétek tanítványommá mind a népeket! Kereszteljétek meg őket az Atya és a Fiú és a Szentlélek nevére, és tanítsátok meg őket mindannak a megtartására, amit parancsoltam nektek. S én veletek vagyok mindennap, a világ végéig.«

KEK (Katolikus Egyház Katekizmusa, zsinat utáni): 1816
Krisztus tanítványának nemcsak őriznie kell a hitet és belőle kell élnie, hanem meg is kell vallania, bizonyossággal kell róla tanúságot tennie és terjesztenie kell: “mindenkinek készen kell lennie arra, hogy megvallja Krisztust az emberek előtt, és Őt az Egyház történelméből soha nem hiányzó üldözések közepette kövesse a keresztúton”.

Régi katekizmus:
Nem elég csak a szívünkben hinnünk: hitünket nyíltan is meg kell vallanunk. Krisztus mondotta: „Aki megvall engem az emberek előtt, azt én is megvallom mennyei Atyám előtt. Aki pedig megtagad engem az emberek előtt, azt én is megtagadom mennyei Atyám előtt.” (Mt 10,32-33)

Bergoglio nem volna Bergoglio, ha nem fogalmazna itt is kétértelműen. Ő a prozelitizmust használja. Már a prozelitizmusnak sincs egységes definíciója.Jelenthet erőszakos hittérítést, jelentheti más felekezetek vallások követőinek meggyőzését etikátlan eszközökkel (csalás, manipuláció, kihasználás, visszaélés). Csakhogy: Bergoglio az ominózus kifejezést Scalfarinak azon állítására mondja válaszul, hogy – itt idézzük szó szerint:

“Scalfari: Barátaim is azt hiszik, hogy Ön meg akar téríteni.”

Tehát Scalfari térítésről beszél, amire Bergoglio a prozelitizmus fogalmat ítéli el, elegánsan elhallgatva, hogy lehet ugyan, hogy az erőszakos, etikátlan térítés ostobaság, a hittérítés viszont nem hogy nem ostobaság, hanem kötelességünk. Szóval a prozelitizmust a hittérítés szinonimájaként használja.

Hogy teljes legyen a zűrzavar:
Miután az interjú megjelent a La Repubblica honlapján, azt átvette az Osservatore Romano, és a Vatikán honlapja. Ezek után igen sokan megdöbbentek a pápának ezeken a kijelentésein. **Másfél hónappal a Scalfari-interjú megjelenése után a kérdéses interjút törölték a Vatikán honlapjáról**.

Valóban a felebaráti szeretet az egyetlen út, hogy kedvesek legyünk Isten előtt?
Idézünk egy rövid részletet ugyanebből az interjúból: (hivatkozásokat lásd a 2. pontnál)
B = Bergoglio
S = Scalfari
B: Tudja Ön, mi az, hogy agapé?
S: Igen, tudom.
B: A felebaráti szeretet, ahogyan Urunk tanította. Nem prozelitizmus, hanem szeretet. Felebaráti szeretet. Kovász, amely a közösségnek szolgál.
S: “Szeresd felebarátodat, mint önmagadat.”
B: Igen, pontosan így van.
S: Jézus azt mondta tanításában, hogy az agapé, a felebaráti szeretet az egyetlen módja annak, hogy Istent szeressük. Javítson ki, ha tévedek.

B: Nem téved. Isten Fia azért lett emberré, hogy az ember lelkében felébressze a testvériség érzését.

Ismét a tipikus bergoglioi sikamlós fogalmazás. Természetesen végtelenül fontos a felebaráti szeretet, majdnem a legfontosabb. Csak egy aprócska dolog sikkad el ebben a megfogalmazásban:

Mt 22,35-40
»Hogy Jézust próbára tegye, az egyik törvénytudó kérdéssel fordult hozzá: “Mester, melyik a főparancs a törvényben?” Jézus ezt felelte: “Szeresd Uradat, Istenedet teljes szívedből, teljes lelkedből és teljes elmédből. **Ez a legnagyobb, az első parancs**. A második hasonló hozzá: Szeresd felebarátodat, mint saját magadat. Ezen a két parancson alapszik az egész törvény és a próféták.«

Néhány további hely:
Jn 4,23-24
»De elérkezik az óra, s már itt is van, amikor igazi imádói lélekben és igazságban imádják az Atyát. Mert az Atya ilyen imádókat akar. Az Isten lélek, ezért akik imádják, azoknak lélekben és igazságban kell imádniuk.«

Kol 3,23
»Bármit tesztek, tegyétek szívből, mintha az Úrnak és nem embereknek tennétek.«

Bergoglio: “Amikor a Genezisben a teremtés leírását olvassuk, azt kockáztatjuk, hogy Istent varázslóként képzeljük el, aki varázspálcájával mindent megtehet. De ez nem így van. Megteremtette a lényeket és hagyta, hogy mindegyikük fejlődjön az általa adott belső törvényeknek megfelelően, így képesek voltak fejlődni és eljutni létezésük teljességére.”

http://www.news.va/en/news/francis-in-the-pontifical-academy-of-sciences-emph
http://index.hu/tudomany/2014/10/28/ferenc_papa_szerint_van_evolucio/?utm_source=facebook&utm_medium=share&utm_campaign=index

És e két hír még egyszer az index oldaláról 2014.10.28: Ferenc pápa szerint van evolúció

„A pápa szerint egyik tudományos elmélet sem inkompatibilis a teremtő létezésével, szerinte sokkal inkább igénylik azt. „Amikor a teremtésről olvasunk a Teremtés könyvében, azt képzelhetjük, hogy Isten egy varázsló varázspálcával, aki képes bármit megtenni. De ez nem így van” – mondta. „Az ősrobbanás, amelyről ma úgy gondoljuk, hogy a világ eredetét magyarázza, nem áll szemben az isteni teremtő beavatkozásával, inkább igényli azt” – fogalmazott. Az evolúcióról ugyanezt mondta: valami kellett, ami később fejlődhetett. A pápa ezzel mostantól az úgynevezett teista evolúció tanait támogatja, amelyek arról szólnak, hogy a tudományos elméletek helyesek lehetnek, de minden keletkezéséhez azért szükség volt Istenre. Az egyház korábban nem engedett a teremtésből, még az előző pápa is, ha nem is szó szerint, de nagyon szigorúan értelmezte a Bibliában leírtakat, ezért a legújabb tudományos elméletekkel szemben foglalt állást. Ferenc pápának egyébként vegyésztechnikusi diplomája van.”

Jn 1,1-3
»Kezdetben volt az Ige, és az Ige Istennél volt, és Isten volt az Ige. Ő volt kezdetben Istennél. Minden általa lett, és nála nélkül semmi sem lett, ami lett.«

Ter 1,3-20: Isten szólt: “**Legyen** világosság”,
Isten újra szólt: “A vizek közepén **keletkezzék** szilárd boltozat
Isten ismét szólt: “**Gyűljenek** össze az ég alatti vizek egy helyre és emelkedjék ki a száraz
Akkor megint szólt Isten: “**Teremjen** a föld zöldellő növényeket
Akkor megint szólt Isten: “**Legyenek** világító testek az égbolton
Isten szólt: “A vizek **teljenek meg** élőlények sokaságával.
Aztán szólt Isten: “**Hozzon elő** a föld élőlényeket fajuk szerint.«

Zsolt 33.8 »Az egész föld félje az Urat, s remegjenek előtte, kik lakják a földkerekséget!
Mivel **szólt és lettek, rendelkezett és létrejöttek.«**

Természetesen sem a “pápa”, sem a vatikáni hivatalos honlapja, sem az Index, sem bárki más nem vette a fáradságot, hogy a **95, evolúciós elmélet ellen szóló tézis** bármelyikét is megcáfolja. Hogy mind a 95-öt, arra már nem is merek gondolni. Jellemző Bergogliora, hogy amikor a teremtő, a zseniális alkotó Istenről szól, akkor is ilyen pejoratív jelzőt használ, hogy “varázsló varázspálcával”.
Az ember egyet tehet a teremtés zsenialitását látván: Leborul és imádja – nem a teremtményt, hanem a Teremtőt. Megjegyzem, Bergoglio kijelentése – megteremtette a lényeket, és hagyta, hogy fejlődjenek – elég zavaros. Ha azt mondom, hogy az élet a semmiből, esetleg valami ős sejtből lett, és magától, véletlenek sorozatán keresztül jutott oda, ahol ma van, akkor evolucionista vagyok. Ha azt mondom, hogy Isten megteremtette a lényeket, akkor nem evolucionista vagyok, hanem ebben hiszek. Szóval, most melyiket is állítja Bergoglio?? Itt is a tipikus Bergoglio-trükk: sugall valamit, aztán, ha pontosabban elolvassuk a szöveget, rájövünk, hogy ezt nem is mondta. Viszont a média óriási hírveréssel kommentálja – nem az általa mondottakat, hanem a sugalltakat – és a világ azt hiszi, hogy azt mondta, amit sugallt, és amit a média el akar velünk hitetni.

2013. december 20-i prédikációjában Bergoglio azt mondta, “a Szűzanyának talán ahhoz volt kedve a kereszt alatt, hogy megkérdezze magától: lehet, hogy becsaptak? Mert a messiási ígéretek mintegy hazugságnak tűntek neki.”

http://www.katholisches.info/2014/11/19/antonio-socci-ueber-den-bergoglio-deffekt/

Nem a Szűzanya magasztos személyének megszentségtelenítését jelenti ez a feltételezés? A katolikus tanítás szerint a Szűzanyának “egész életében, az utolsó próbatételnél sem ingott meg a hite, amikor fia, Jézus meghalt a kereszten”.

KEK 149: Ő nem ingott meg hitében élete folyamán, még a végső próbatételnél sem, [lsd. Lk 2,35] amikor fia, Jézus meghalt a keresztfán. Mária soha nem szűnt meg hinni abban, hogy “Isten szava be fog teljesedni”. Az Egyház tehát Máriában a hit legtisztább megvalósulását tiszteli.

A bűntudat pápai lerombolása

Bergoglio lehetetlen, mesterkélt példákat hoz elő, hogy az egyházat az általa kívánt tévutakra vezesse. Felidézi egy asszony esetét, aki rosszul sikerült szentségi házasságban élt, sőt meggyilkolta magzatát. Majd elvált, újraházasodott, és boldogan él öt, az új, nem szentségi házasságban szült gyerekével. Az abortusz nyomasztja lelkileg, azt őszintén megbánta, és szeretne előre haladni keresztény hitében. És mit tesz erre a gyóntató pap?
http://www.katholisches.info/2013/10/09/christus-ist-keine-option-unter-vielen-schon-gar-nicht-fuer-seinen-stellvertreter-auf-erden-warum-uns-dieser-papst-nicht-gefaellt/

Bergoglio kérdésében benne van a szuggerált válasz: ez a szemét pap, vagy méginkább, ez a (kétezer év óta) lelketlen egyház nem hajlandó a bűnös asszonyt feloldozni. Evvel a példával Bergoglio ellentétet konstruál az irgalmasság, és a tiszta katolikus tan között. Azt persze finoman elhallgatja, hogy az asszony az egyik bűnt meg akarja gyónni, a másikat, a házasságtörést nem, illetve, ha akarná, sem tudná, mert tovább akarja folytatni házasságtörő együttélését. Az egyház viszont mindig is az irgalmasság és a tiszta katolikus hit egységét tanította: A bűnnek, mint olyannak az elismerése, annak őszinte megbánása, valamint az elhatározás, hogy azt a jövőben elkerülje, a feltétele, hogy Isten megbocsásson. Jézus megmenti a házasságtörő asszonyt a megkövezéstől, megbocsát neki, de ezekkel a szavakkal bocsátja el: menj, és ne vétkezz többé. Nem azt mondja neki: Menj, ne aggódj, az én egyházam nem fog a te személyes életedbe beleavatkozni.

Ehhez a ponthoz tartozik az alábbi történet: Bergoglio állítólag felhívott egy elvált, majd polgári házasságot kötött argentínai nőt, Jaqueline Zabeta Lisboát, és azt mondta neki, szentáldozáshoz járulhat. Az argentín sajtó szerint a pápa a rá jellemző humorral szó szerint a következőket mondta: “Egyes papok pápábbak a pápánál. Menjetek, és kérjétek a szent ostyát egy másik, kevésbé pápább paptól.”
http://www.katholisches.info/2014/04/23/hat-papst-franziskus-wiederverheiratet-geschiedene-angerufen-und-gesagt-sie-kann-zur-kommunion-gehen-vatikan-schweigt/

Ha a történet igaz, akkor az minden hithű pap és a teljes katolikus tanítás megsértését, kigúnyolását jelenti.

Az esetet eleinte sem Bergoglio, sem egy hivatalos vatikáni szóvivő nem cáfolta, de nem is erősítette meg. Tipikus bergoglioi viselkedés: Aki azt akarja hinni, hogy az eset pont így történt, ahogyan az argentínai asszony azt a médiáknak előadta, az higgye azt. Aki kételkedik az eset tényleges megtörténtében, az higgye azt, hogy az eset csak kitalálás. A lényeg, hogy Bergoglio bármikor kihúzhatja a fejét a hurokból: Kérem szépen, én ilyent nem mondtam.
Hetek elteltével a Vatikán megerősítette, hogy a telefonhívás valóban megtörtént.
http://www.katholisches.info/2014/04/24/vatikan-bestaetigt-umstrittenes-telefonat-verweigert-aber-richtigstellung/

Lombardini, vatikáni szóvivő úgy próbálta annak jelentőségét csökkenteni, hogy azt “személyes, ezért privát pasztorális beszélgetésnek minősítette, mely nem áll összefüggésben Ferencnek nyilvános, pápakénti működésével. Annak tartalma semmilyen módon nem érinti a Katolikus Egyház tanítását. Ezért a Vatikán nem látja annak okát és szükségét, hogy hivatalosan állást foglaljon.”
Az érvelés, melyhez Lombardi atya kényszeredetten menekül, meglehetősen mesterkélt. Létezhet egy Ferenc pápa, mint magánszemély, akinek kijelentései és cselekedetei függetlenek hivatalától, és Krisztus helytartójaként viselt méltóságától? És főleg: különbséget tesznek az emberek a pápa privát és nyilvános kijelentései között?

Bergoglio: “Őrültség a holokauszt tagadása”.
A “pápa” a kijelentést katalán *La Vanguardia* napilapnak adott interjú során tette.
http://www.katholisches.info/2014/06/13/so-spricht-ein-papst-ohne-worte/
Orwell szép új világában (1984) a nyelvújítók gondoskodtak róla, hogy a nyelv ne fejezhessen ki rossz gondolatokat. Erre emlékeztet ez a szóhasználat, hogy “holokauszttagadás”. Aki nem használja ezt a szót, az már gondolatbűnöző.
Természetesen kivétel nélkül vonatkozik a tagadással megvádolt személyekre:
Nem tagadnak semmit, maximum nem tudnak hinni bizonyos dolgokban, kételkednek ezekben, meg vannak győződve róla, hogy bizonyos dolgok (pl. emberek tömeges kivégzése gázkamrákban) fizikai-kémiai törvényszerűségek miatt nem történhettek meg.

Josef Gärtner katolikus hívő 2009 februárjában a Williamson-ügy kapcsán nyílt levélben fordult az akkor regnáló XVI. Benedek pápához és a vatikáni méltóságokhoz. Gärtner a levélben kérte a címzetteket,

1, kerüljék a tagadás szó használatát, mert itt nem tagadásról, hanem egyértelműen kételkedésről, egy bizonyos mítoszban való hitetlenségről van szó;
2, Ne vádolják Williamsont és a többi kételkedőt antiszemitizmussal, csak mert – tudományos érvekkel alátámasztva – képtelenek hinni holokauszt-fantazmagóriákban;
3, Cimkézés helyett érdemben reagáljanak a holokauszt-revizionisták érveire;
4, Vegyék figyelembe a holokauszt-vallás apologétáinak keresztényellenes kijelentéseit;
5, Ismerjék meg a holokauszt-kételkedők érveit, amennyiben ellenérveik vannak, hozzák azokat nyilvánosságra, hogy így mindenki eljuthasson az igazságra.
Magától értetődik, hogy sem a pápa, sem egy szóvivő, sem egy vatikáni alkalmazott, továbbmenve: egyetlen egy személy a világon nem volt képes a levélre válaszolni. Érvényes ez Bergogliora is, akinek szintén nincs egyetlenegy ellenérve sem, így marad, hogy úgy teszünk, mintha nem tudnánk a levélről, illetve az ott megfogalmazott, de más, nyilvános fórumokon is elérhető érvekről. És marad a legkényelmesebb megoldás: A zsidó parancsokat követve őrültnek nyilvánítjuk azokat, akik kételkednek a holo-sztoriban.

Kézcsók – Hajlongás a nagy hoax előtt

A másik kézcsók

Bergoglio és a homoszexuálisok
“Ha egy ember homoszexuális, keresi Istent és jószándékú, akkor ki vagyok én, hogy megítéljem őt?” – mondta Ferenc pápa vatikáni újságíróknak 2013.7.29-
én a *BBC* szerint,útban visszafelé a riói katolikus ifjúsági világtalálkozóról. A pápa azt mondta, a homoszexuális papoknak meg kell bocsátani, és el kell feledni a bűneiket.
“A katolikus egyház katekizmusa világosan elmagyarázza ezt” – mondta Ferenc pápa. “Azt írja, a buzikat* nem szabad kirekeszteni, hanem integrálni kell őket a társadalomba” – mutatott rá az egyházfő, aki hozzátette, nem az a baj, ha valaki homoszexuális, hanem az, ha valaki emellett kampányol, éppúgy, mint ha valaki a kapzsi emberek, a politikai oldalak, vagy a szabadkőművesek mellett kampányol.

*A magyarországi sajtó itt általában a “meleg” szót használja. Mi minden eszközzel tiltakozunk az ellen, hogy ezt a szép magyar szót használják a homoszexuálisok jelölésére.
http://hvg.hu/vilag/20130729_Ferenc_papa_Ki_vagyok_en_hogy_megiteljemhttp://www.bbc.com/news/world-europe-23489702

A pápát öles szalagcímekben idéző médiák úgy mutatják be az esetet, mintha Bergoglio valami egetrengető és merőben új dolgot mondott volna. Pedig a pápa határozottan azt állította a vitatott interjúban, hogy a homoszexuális aktus az bűn, a hajlam viszont nem. Legalább is a BBC változata szerint. Más – német és magyar – nyelveken megjelent tudósítások a kijelentésről nem tartalmazzák a pápa utalását arra, hogy a homoszexuális aktus bűn.
Ha ez az utalás elhangzott, akkor ez a kijelentés összhangban van az aktuális vatikáni katekizmussal (KEK).
Az más kérdés természetesen, hogy ez a katekizmus nagyon visszafogottan kezeli ezt a kérdést. A mércének itt számunkra a Szentírásnak, mindenekelőtt Szt. Pál tanításának kell lennie. Lásd Bábel Balázs püspökhöz intézett levelemet ebben a témában.
Ugyancsak számolnia kellett volna Bergoglionak a világi médiák hamisító szándékaival. Ismerhetné őket. Vagy ismerte is, mégis megtette az ominózus kijelentést? Mindenesetre a kijelentés óta visszavonhatatlanul el van terjedve, az egyház elismerte a homoszexuálisokat, befogadta őket.
Ezt erősítik Bergoglionak egyes, azóta történt megnyilvánulásai.
2014. március 21-én egy nyilvános rendezvények kézen fogva sétált a nyilvánosan buzipárti Luigi Ciotti atyával.
http://apologetika.blog.hu/2014/06/25/kezen_fogva_setalt_ferenc_a_melegparti_pappal

2014.május 6-án meghívta közös celebrálásra a 93, éves, homoszexuális és a homoszexuálisok jogaiért aktív harcot folytató Don Michele De Paolis atyát. A mise után Bergoglio kezet csókolt a nyugdíjas papnak(!)
http://www.katholisches.info/2014/05/09/papst-kuesst-antiklerikalem-priester-die-hand-die-linke-welt-des-don-michele-de-paolis/

Ezeknél az akcióknál Bergoglio természetesen mindig gondoskodik arról, hogy azoknál a média jelen legyen, és üzenetüket szétrepítse a világba.
Paolis atya a tipikus megtestesítője annak az irányzatnak, amely az egyházban mindent tagad, ami katolikus. Álláspontja az abortusz, eutanázia, cölibátus, női papság és a homoszexualitás kérdésében szembehelyezkedik a hivatalos egyházi felfogással.
Hogy mennyire nem helyénvaló a homoszexuálisok ilyen módon történő felértékelése, mutatja egy gondolatkísérlet. Helyettesítsük a pápai megnyilatkozásban a homoszexuális szót a pedofil, nekrofil, magamutogató szavakkal. Ugye, hogy lett volna felzúdulás az egész világon, és az egyházban.

Bevándorlás

Bergoglio többször szót emelt az idegen fajú és vallású menekültek befogadása mellett.
Pl. 2014.11.25-i beszédében az Európa-Parlamentben Strassbourgban azt mondta:
“A bevándorlással kapcsolatos problémákat csak olyan törvényekkel lehetne kezelni, amelyek védik az európai polgárok jogait, egyúttal garantálják a migránsok befogadását.”

http://www.spiegel.de/politik/ausland/papst-franziskus-haelt-rede-vor-europaparlament-a-1004854.html

A látszólag keresztény és humanitárius indíttatású törekvés valójában egy ördögi terv része, melynek célja az európai népek elpusztítása. A terv mögött Bergoglio cionista barátai állnak.

A Vatikán is bekapcsolódik a klíma-hisztériába.

Turkson bíboros 2015. június 18-án mutatta be “Ferenc pápa” “Laudato Si” kezdetű öko-enciklikáját. Az enciklika beáll abba a hamis kórusba, mely az emberi tevékenységet teszi egyedül felelőssé a klímaváltozásért.

http://www.katholisches.info/2015/06/24/klimaskeptiker-von-vatikantagung-ausgeschlossen-andere-meinungen-nicht-erwuenscht/

A hisztéria egyik leleplezője a francia Philippe de Larminat professzor. 2014-ben jelent meg könyve a Nap aktivitásáról, melyben bebizonyítja, hogy a Nap sok éves periodikus változásainak jóval nagyobb hatása van a Föld klímájának változására, mint bármiféle emberi tevékenységnek. A Vatikánban 2015. április 28-án tartottak egy rendezvényt „Protect the Earth, dignify Humanity“ címmel. A rendezvényre Turkson bíboros személyesen biztosított részvételi és felszólalási lehetőséget a francia professzornak. Larminat professzor meg is vásárolta repülőjegyét a Párizs-Róma útra. Öt nappal a konferencia előtt azonban elektronikus levélben kapott értesítést a Vatikántól, hogy nem vehet részt a klíma-konferencián. Ugyanígy járt a professzor több, hasonlóan szkeptikus társa is. Az akció a “Tudományok Pápai Akadémiájának” kancellárjára, Marcel Sanchez Sorondo püspökre (és nyilván Bergogliora) vezethető vissza. Úgy tűnik, a klíma-hisztérikusok a Vatikánban is maguk között akarnak maradni, eltérő véleményeket, netán tudományos diskurzust nem akarnak hallani.

A hagyományos liturgia visszaszorítása, XVI. Benedek óvatos és csekély mértékű nyitásának felrúgása

A hagyományos liturgia visszaszorítását az Immaculata-Ferencesek szerzetesrend szétrombolásán követhetjük nyomon.
A szétrombolásáig világszerte 400 szerzetest számláló Immaculata Ferencesek rendje 1990-ben létesült helyi püspökségi szinten, és 1998-ban ismerte el a Vatikán. XVI. Benedek engedélyével a renden belül alkalmazhatták a hagyományos rítust, a lelkipásztorkodásban pedig mindkét rítust.
A rendet Ferenc pápa 2013. júliusában helyezte Fidenzio Volpi pápai komisszári irányítása alá. A komisszári irányítás egyet jelentett a rendi tagok folyamatos piszkálásával, szurkálásával. Gyakorlatilag minden miatt külön engedélyhez kellett folyamodniuk, a pálmát az a rendelkezés vitte el, hogy a rend tagjainak még a kórházi kezeltetést is engedélyeztetni kellett.
http://www.katholisches.info/2014/01/11/es-braucht-eine-genehmigung-franziskaner-der-immakulata-leben-unter-dem-kommissar/

Sassoferrato kolostorát a ferencesek adták fel hiányzó utánpótlás miatt. Az Immaculata ferencesek 60 szerzetessel újra életet vittek bele. Volpi pápai komisszár ezt is bezáratta. Ugyanez a sors érte el Colfano-i kolostort, amelyet még Szt. Ferenc életében alapítottak.

http://www.katholisches.info/2013/12/16/nach-wiederbelebung-folgt-der-abbau-kommissar-loest-kloester-der-franziskaner-der-immakulata-auf/

Néhány nappal 2013. Karácsonya előtt Volpi feloszlatta az Immaculata ferencesek további három konventjét. A helyek: Albenga, Imperia és San Bartolomeo al Mare. Az ott

tevékenykedő szerzetesek a helyi püspök, Msgr Mario Oliveri megbízásából hagyományos rítusban miséztek. A feloszlatás annak ellenére történt, hogy a helyi püspök Volpihoz írt levelében támogatta a ferences atyák kérését, hogy misézhessenek hagyományos rítusban.

http://www.summorum-pontificum.de/themen/gemeinschaften/373-ein-schlag-zwei-ziele.html

2014. februárjában nemzetközi aláírásakció indult a rend felszámolása ellen. Mindhiába.
2014. szeptemberében Volpi komisszár a rend Benevent-ben lévő San Pasquale kolostorát is feloszlatta.
A rend lefűrészelésében szerepet játszhatott az is, hogy a hagyományos liturgia ápolása mellett annak kiadója több, a szabadkőművességet leleplező könyvet adott ki.
Végül Volpi komisszárt is utolérte a halál. 2015 június 7-én 75 éves korában elhunyt.
“Legyen Isten iránta nagyobb irgalommal, mint ő volt az Immaculata ferencesek iránt.” – írták spanyol blogszerkesztők.

A pápa egyszerű életmódja

A Vatikánból jövő hírek nem felejtik el kihangsúlyozni a pápa egyszerű életmódját. Nem a pápai lakosztályban, hanem a Szt. Márta vendégházban lakik, stb.
Természetesen azok a médiák, amelyek erről nekünk hírt adnak, sohasem fognak bennünket arról tájékoztatni, hogy a pápa a világhírű *McKinsey & Company vállalkozási és stratégiai tanácsadó céget bízta meg a Vatikán kommunikációs stratégiájának kidolgozásával, az ugyancsak nagynevű KPMG könyvvizsgáló ás adótanácsadó céget pedig avval, hogy a Vatikán könyvelését nemzetközi standardokhoz igazítsa.*
Hogy kik ezek a cégek? A KPMG a világ 4 legnagyobb cége közt van, ügyfelei közt az összes multi cég megtalálható. A McKinsey az amerikai árnyékkormány alapítói közt van, ezek között is kiemelt pozíciót foglal el. Ez az árnyékkormány a Council on Foreign Relations, rövidítve CFR, magyarul Külügyi Tanácsnak lehetne fordítani. Ez egy magánszervezet. De jóváhagyása nélkül nemcsak hogy elnök, de elnökjelölt sem lehet senki, magától értetődik, hogy sem német kancellár, sem magyar miniszterelnök jelölt sem lehet senki jóváhagyásuk nélkül. Szóval, azokat a borsos összegeket, amelyeket a Vatikán ezeknek a cégeknek kifizet, már nem annyira fontos a szegényeknek odaadni, ugye, Ferenc pápa? Arról már nem is beszélve, hogy ezért a pénzért azt kapjuk, hogy az ellenség teljesen képben lesz a Vatikán belső ügyeiről, azt még inkább zsarolhatóvá teszi, és mindezért még mi, katolikus hívők fizetünk. Azt írásba adjuk, hogy ezek a cégek nem fogják megmondani a tutit, tehát semmi olyat nem fognak tudni mondani, amitől több hívője lesz az egyháznak, illetve a hívők hűségesebbek lesznek az evangéliumhoz. Az egésznek abszurditását nem lehet már tovább fokozni.

http://www.katholisches.info/2013/08/26/msgr-ricca-und-francesca-chaouqui-zwei-feinde-im-eigenen-haus/

http://www.katolikus-honlap.hu/1302/bizott.htm

Bergoglio nem hisz a pokolban

Tulajdonképpen a világsajtónak óriási szenzációt kellene ebből is csinálnia: “A pápa eltörölte a poklot…”

Eugenio Scalfari, olasz szabadkőműves, ateista filozófus már több alkalommal beszélgetett nyilvánosan a “pápával”. 2015. március 15-én ugyancsak megjelent egy beszélgetés vele a Repubblica c. lapban. A pápa leszögezi, hogy az egoizmus fajunk legveszélyesebb ellensége. Ha az egoizmus túlteng, és elfojtja a saját faj többi egyedei iránti szeretetet, elsötétíti az isteni szikrát, és elítéli saját magát. Ezután Scalfari fölteszi a kérdést:
Mi történik az ilyen (saját magát elítélő) lélekkel? Elnyeri büntetését? Hogyan?
Ferenc válasza egyértelmű és világos:

Nincs büntetés, hanem a lélek kioltása [olaszban: l’annullamento]. Mindenki más részese lesz a boldogságnak az Atya jelenlétében. A kioltott lelkek nem részesülnek ebben az ünnepi lakomában. Testük halálával a lelküknek is vége van. És ez motiválja az egyházat, hogy mentsék az elveszetteket.

A fantazmagória meghívás a gonosz, bűnöző, másokat kifosztó, sanyargató életmódra.
Ezt a gondolkodásmódot már Salamon király elítélte a Bölcsesség könyvében:
Bölcs 1,16-2,16
»Az istentelenek azonban kezükkel és szavukkal hívják (a halált), emésztődnek az utána való vágyakozásban, mintha a barátjuk volna, és szövetséget kötnek vele, mert méltók rá, hogy az osztályrészévé legyenek.
Csalfa észjárásuk miatt azt mondják egymásnak:
“Rövid és szomorú az életünk; nincs orvosság az ember halála ellen, és nem ismerünk szabadítót az alvilágból. Hiszen véletlenül keletkeztünk, és majdan úgy leszünk, mintha sose lettünk volna.
Hisz orrunkban csak füst az élet lehelete, és a gondolkodás csupán szikra a szívünk lüktetésekor.
Ha elalszik, testünk hamuvá lesz, a lélek meg elillan, mint a lenge szellő.
Idő múltán még a nevünk is feledésbe merül, és senki sem gondol többé tetteinkre. Életünk elmúlik, ahogy a felhőnek nyoma vész, eloszlik, mint a köd, amit elűznek, és a melegükkel a földre nyomnak a nap sugarai. Életünk csak egy árnyék tovasuhanása, és halálunk nem ismétlődik meg, mert le van pecsételve, és nem tér vissza senki.
Rajta hát! Élvezzük a jelenvaló jókat! Használjuk ki buzgón a világot, mint ifjúkorunkban! Töltekezzünk pompás borral, mirhával, s ne nélkülözzük a tavasznak egyetlen virágát se! Koszorúzzuk magunkat feslő rózsákkal, még mielőtt elhervadnának! Egyikünk se vonja ki magát tobzódásunkból. Mindenütt hagyjuk ott jókedvünk jeleit, mert ez az osztályrészünk és ez a mi sorsunk!
Bánjunk el a szegény igazzal, ne kíméljük az özvegyet, és a koros aggastyán ősz hajától ne riadjunk vissza! Számunkra a hatalom legyen az igazságosság mércéje, mert a gyenge nem ér semmit.
Leskelődjünk az igazra, mert terhünkre van. Szembeszáll tetteinkkel: bepanaszol bennünket törvényszegésért, és szemünkre hányja, hogy vétünk a tisztesség ellen.
Dicsekszik, hogy ismeri az Istent, és az Úr gyermekének mondja magát. Vádol bennünket, amiért így gondolkodunk, még ránézni sem jó.
Mert az életmódja elüt másokétól, és szokatlanok az útjai. Hamis pénznek néz bennünket, és mint szemetet, kerüli az útjainkat.
Az igazak végső sorsát meg boldognak hirdeti, és pöffeszkedve atyjának nevezi az Istent.«]

http://www.katholisches.info/2015/03/18/bergoliata-oder-scalfariade-scalfaris-neuer-leitartikel-mit-franziskus-perlen/
A Repubblica eredeti írása itt
található.http://www.repubblica.it/politica/2015/03/15/news/quel_che_francesco_puo_dire_all_europa_dei_non_credenti-109542750/?refresh_ce

Mt 18,8
»Ha kezed vagy lábad botrányt okoz, vágd le és dobd el! Jobb csonkán vagy sántán bemenned az életre, mint két kézzel, két lábbal az **örök tűzre** kerülnöd.«
Mk 9,47-48
»Ha szemed megbotránkoztat, vájd ki. Jobb félszemmel bemenned az Isten országába, mint két szemmel a kárhozatra jutni, ahol a **férgük nem pusztul el, és a tüzük nem alszik ki.«**
Jn 5,28-29
»Ne csodálkozzatok rajta! Mert elérkezik az óra, amikor a sírokban mindnyájan meghallják az Isten Fia szavát, és előjönnek. Akik jót tettek, azért, hogy feltámadjanak az életre, akik gonoszat tettek, azért, hogy feltámadjanak a**kárhozatra**.«
2Tessz 1,7-9
»Nektek, üldözötteknek pedig velünk együtt megnyugvást adjon, amikor Urunk Jézus eljön hatalmas angyalseregével a mennyből, s lobogó tűzzel megbünteti azokat, akik Istent nem ismernek és Urunk Jézus evangéliumának nem engedelmeskednek. **Örök kárhozattal** fognak bűnhődni: eltaszítva az Úr színe elől és távol fönséges hatalmától.«
Mivel abszolút hihetetlen volt a rendelkezésemre álló német változat [az ember egyszerűen nem tudja elhinni, hogy egy pápa ilyet mondhat, illetve, hogy ha ilyet mond, azt semmi fölhördülés nem követi], az eredeti olasz szöveget a Google fordítóval lefordíttattam. Ennek alapján azt kell, hogy mondjam, a cikkben csakugyan az szerepel, mint a német fordításban. A kijelentés annyira egyértelműen szembeáll a katolikus tanítással, hogy szinte nem is akartam a vonatkozó bibliai helyeket megadni.

A fenti kigyűjtés forrása: http://www.jozan-katolikus.hu/2015/06/30/bergoglio-versus-katolikus-egyhaz/

10. „Őt élő szentként fogják kezelni. A szájából kiejtett egyetlen szót sem fognak kétségbe vonni" (**Igazság Könyve**, http://igazsag-konyve7.webnode.hu/news/a-hamis-profetat-elo-szentkent-fogjak-kezelni-de-azt-aki-neki-ellenall-eretneknek-tekintik-majd/

11. Az alábbi üzenetet mindenki figyelmébe ajánlom. Népszerűségét előre megjövendölték nekünk:
http://igazsag-konyve7.webnode.hu/news/hamarosan-azt-fogjak-nektek-mondani-hogy-a-hiteteket-egy-politikai-kampany-letrehozasara-hasznaljatok-a-szegenyek-megsegitese-erdekeben/

Idézet az üzenetből:

„Nagyon rövid időn belül szobrokat, ereklyéket, plakátokat, csészéket és nagyméretre rendelt festményeket fognak készíteni a hamis prófétáról, hogy elhelyezzék mindenütt a Templomokban. Idővel az ő képe, az Antikrisztuséval együtt sok nyilvános helyet, templomot, politikai központot fog díszíteni, valamint azokban az országokban is díszelegni fog, ahol úgy tűnik majd, hogy parlamentjük felkarolja az „új fényben”tündöklő Katolikus Egyházat. Ez létre fogja hozni egy hamis evangelizáció új formáját, és mivel ez csábító lesz egy modern szekuláris világ számára, vonzani fogja a rajongókat a világ minden tájáról.”

THE WILD VOICE
www.thewildvoice.org
BENVENUTO PAPA FRANCESCO
Il Papa dei Pescatori
H.E. President Mahmoud Abbas welcomes
H.H. Pope Francis in Palestine
UN AÑO
Welcome to the Holy Land
THE WILD VOICE
www.thewildvoice.org
ARGENTINO Y CAMPEON

THE
WILD VOICE
www.thewildvoice.org

Pope Francis I
HABEMUS PAPAM
FRANCISCUS I
SANCTÆ ROMANÆ ECCLESIÆ
CARDINALEM BERGOGLIO
13 MARCH 2013
Papa Francisco
I
POPE
Francis
JORGE MARIO BERGOGLIO
VIVA IL PAPA
FRANCISCO
COOL
POPE
FRANCIS

Filmsztár lesz a pápából: pár hónappal azután, hogy kiadott egy lemezt, és pár nappal azután, hogy Ferenc pápa találkozott Leonardo DiCaprioval, megkapta életének, sőt, a pápaság történelmének első filmszerepét: a Beyond The Sun című vallásos családi kalandfilmben fogja saját magát játszani. **Népszerűségének fokozása érdekében mindent megtesz!!!** (http://index.hu/kultur/cinematrix/2016/02/02/filmsztar_lesz_a_papabol/)

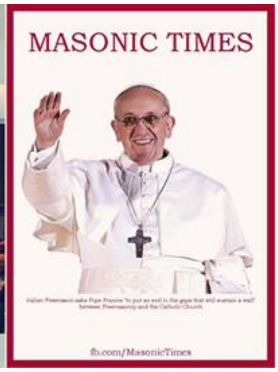
---

12. Bergoglio és a szabadkőművesek

Az olasz szabadkőművesség hivatalosan is támogatja Bergoglio pápát
(forrás: Tradition In Action – http://www.traditioninaction.org/ProgressivistDoc/A_162_Berg-GOI.html)

A Ferenc pápa megválasztását követő napon az Olasz Nagy Kelet páholy (Grande Oriente D'Italia), mely az ország szabadkőműveseit képviseli, kibocsátott egy hivatalos közleményt, melyben dicsérte őt a megválasztása napján megtett első egalitáriánus, egyenlőségre törekvő intézkedéseiért. A dokumentum nyilvánvalóvá tette a szabadkőművesek azon várakozását, hogy az új pápa az Egyházat a szabadkőművesség által vágyott demokratikus útra vezeti majd.

Ez az álláspont az Olasz Nagy Kelet páholy hivatalos honlapján jelent meg. A honlap fotója itt látható:



Közlemény
Róma, 2013. március 14.

Raffi nagymester: **„Ferenc pápával semmi sem lesz többé olyan, mint előtte.** Ez egy egyértelmű döntés a testvériség, a párbeszédet folytató Egyház mellett, amelyet nem szennyez be a földi hatalom logikája és csábítása."

„A szegények embere messze a kúrián kívülről jött. Testvériség és a dialógusra való vágy voltak első konkrét szavai. Talán semmi sem lesz már olyan az Egyházban, mint eddig volt. Reményünk szerint Ferenc pápasága – a pápáé, aki »a világ végéről jön« – jelzi a visszatérést az Ige Egyházához az Intézmény-Egyház helyett, mely elősegíti a nyílt párbeszédet a mai világgal, hívőkkel és nem-hívőkkel, **követve a II. Vatikáni Zsinat által hozott tavaszt.**" – Így kommentálta Gustavo Raffi, az Olasz Nagy Kelet nagymestere, Ferenc pápaságának kezdetét.

„A jezsuita, aki közel áll a történelem legkisebbjeihez" – folytatta Raffi – „nagy lehetőséget kapott, hogy egy olyan Egyház arcát mutassa a világnak, melynek **vissza kell térnie az**

emberiesség hirdetéséhez, ne pedig egy nehézkes intézményét, mely privilégiumai védelmében elzárkózik. Bergoglio ismeri a való életet és emlékezni fog az egyik kedvenc teológusától, Romano Guardinitól tanult leckére, aki szerint az »igazságszeretet megállíthatatlan«.”

Roma, 14 marzo 2013

Il Gran Maestro Raffi: "Con Papa Francesco nulla sarà più come prima. Chiara la scelta di fraternità per una Chiesa del dialogo, non contaminata dalle logiche e dalle tentazioni del potere temporale"

"Uomo dei poveri e lontano dalla Curia. Fraternità e voglia di dialogo le sue prime parole concrete: forse nella Chiesa nulla sarà più come prima. Il nostro auspicio è che il pontificato di Francesco, il Papa che 'viene dalla fine del mondo' possa segnare il ritorno della Chiesa-Parola rispetto alla Chiesa-istituzione, promuovendo un confronto aperto con il mondo contemporaneo, con credenti e non, secondo la primavera del Vaticano II". Gustavo Raffi, Gran Maestro del Grande Oriente d'Italia, commenta così l'inizio del pontificato di Francesco, al secolo Jorge Mario Bergoglio.

"Il gesuita che è vicino agli ultimi della storia – prosegue Raffi – *ha la grande occasione per mostrare al mondo il volto di una Chiesa che deve recuperare l'annuncio di una nuova umanità, non il peso di un'istituzione che si arrocca a difesa dei propri privilegi. Bergoglio conosce la vita reale e ricorderà la lezione di uno dei suoi teologi di riferimento, Romano Guardini, per il quale non si può staccare la verità dall'amore".*

"La semplice croce che ha indossato sulla veste bianca – conclude il Gran Maestro di Palazzo Giustiniani – *lascia sperare che una Chiesa del popolo ritrovi la capacità di dialogare con tutti gli uomini di buona volontà e con la Massoneria che, come insegna l'esperienza dell'America Latina, lavora per il bene e il progresso dell'umanità, avendo come riferimenti Bolivar, Allende e José Martí, solo per citarne alcuni. E' questa la 'fumata bianca' che aspettiamo dalla Chiesa del nostro tempo".*

Roma, Villa il Vascello 14 marzo 2013

Bergoglio tiszteletbeli Rotary Club tag

A német Rotary Magazin 2013. márciusi számában Martin Lohmann megjelentetett egy cikket az új pápáról. Martin Lohmann a németországi Bornheim Rotary Club-jának tagja, ezen felül a K-TV privát katolikus televízió főszerkesztője, ahol nem csak ilyen minőségében, hanem teológusként, történészként, újságíróként is működik, és a különböző németnyelvű katolikus honlapokra rendszeresen ír tanulmányokat.

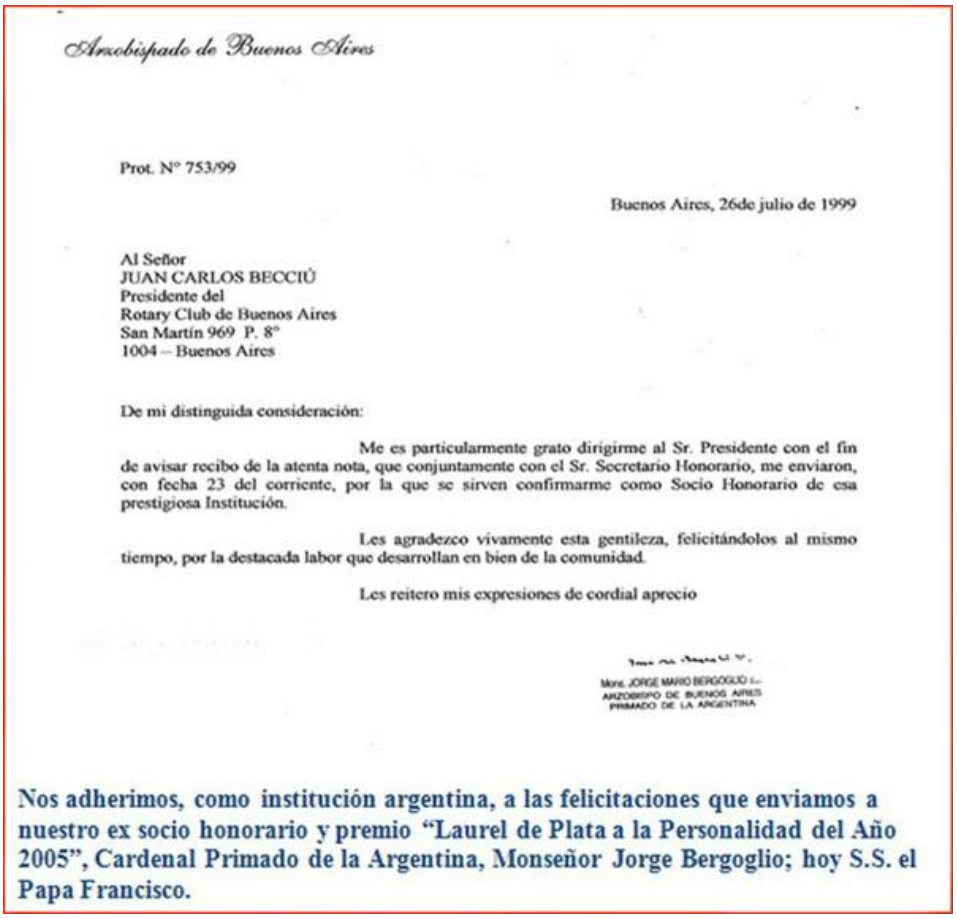
Cikkének már a címe is sokatmondó, és azoknak válasz, akik nem akarják tudomásul venni, hogy Ferenc XVI. Benedek logikus folytatása:

Az új pápa, mint a Benedekre való konzekvensség
Miután Martin Lohmann leírja az egész dicshimnuszt, amit a Péter-hivatal utolsó három képviselőjéről a political correct cikkekben el szoktak mondani, a trió utolsó tagjának nagyszerűségét még jobban kiemelendő Peres, izraeli államelnököt idézi mint az új pápa iránti „tiszteletteljes elismerést”: „Áldja meg az Úr az új pápát.” – Szabad megkérdezni, hogy Peres milyen úrra gondol? Jehována, vagy a Szentháromság egy Istenre? – Peres tovább: „Az újonnan megválasztott pápa az Istennek való odaadás, az Isten iránti szeretet, a béke iránti szeretet, egy szent szerénység és egy most ébredő kontinens mellett áll ki.” – Megint felteszem a kérdést, Peres vajon milyen Istenről beszél? Mert, ha nem a Szentháromság egy Istenről, akkor ő antikrisztus, akinek a véleménye kinek számít? Lásd 1 Jn 2,22-23.
Lohmann ezután Bergoglio bíborosnak a „tradicionalisták” címszóhoz fűzött kommentárját idézi: „Paradox módon pont akkor változunk, amikor hűségesek vagyunk magunkhoz. Nem a betűkhöz maradunk hűek, mint a tradicionalisták vagy a fundamentalisták. A hűség mindig változást, kicsírázást, növekedést jelent. Az Úr változást idéz elő abban, aki hűséges hozzá. Ez a katolikus hittanítás.”

Ezek után nem csodálkoznánk rajta, ha Ferenccel … egy új hangnem vonulna be és sok minden olyan pompásan normális lenne. A meghallgatás, a másik komolyan vevése, a határozott egymással való létezés. Innen nézve a legújabb Péter-utód pontifikátusa az eddigi kettős-pontifikátus logikus következményének bizonyulhat, melyben néhány dolog fiatalabb és frissebb lesz, és melyben Jézus Krisztus Egyházának szavahihetősége növekszik. XVI. Benedek bátor és alázatos lemondása és arra való utalása, hogy most egy erősebbnek kell Péter tartalmi- és hit-stabilabb hajóját kormányozni, visszavetítve hihetetlenül messzelátónak bizonyulhat. Úgy néz ki, hogy Ferenc éppen a legmegfelelőbb utóda Benedeknek. Erre a magabiztos és nem hivalkodó világ-pásztorra, aki nem mindig kényelmes és politikailag korrekt, de aki mindig Krisztusra utal és érti, hogy az emberek lelkéhez szóljon, van most az egyháznak szüksége. És a világnak szintúgy.

Ebben a második cikkben az a legszomorúbb, hogy szerzője egy katolikus tévé főszerkesztője és katolikus újságok publicistája, következésképpen a katolikus emberek véleményének befolyásos formálója. **(forrás:** http://www.katolikus-honlap.hu/1301/rot.htm)

Az alábbi kép a bizonyíték arra, hogy: Jorge Mario Bergoglio bíborost 2005-ben a Buenos Aires-i Rotary Club, mint az év emberét, a klub Silver-Laurel-díjával tüntette ki.



Arzobispado de Buenos Aires

Prot. N° 753/99

Buenos Aires, 26de julio de 1999

Al Señor
JUAN CARLOS BECCIÚ
Presidente del
Rotary Club de Buenos Aires
San Martín 969 P. 8°
1004 – Buenos Aires

De mi distinguida consideración:

Me es particularmente grato dirigirme al Sr. Presidente con el fin de avisar recibo de la atenta nota, que conjuntamente con el Sr. Secretario Honorario, me enviaron, con fecha 23 del corriente, por la que se sirven confirmarme como Socio Honorario de esa prestigiosa Institución.

Les agradezco vivamente esta gentileza, felicitándolos al mismo tiempo, por la destacada labor que desarrollan en bien de la comunidad.

Les reitero mis expresiones de cordial aprecio

Mons. JORGE MARIO BERGOGLIO S.J.
ARZOBISPO DE BUENOS AIRES
PRIMADO DE LA ARGENTINA

Nos adherimos, como institución argentina, a las felicitaciones que enviamos a nuestro ex socio honorario y premio "Laurel de Plata a la Personalidad del Año 2005", Cardenal Primado de la Argentina, Monseñor Jorge Bergoglio; hoy S.S. el Papa Francisco.

A kép forrása: http://www.traditioninaction.org/ProgressivistDoc/A_168_Rotary.html

13. „A gyűlölet növekedni fog ellened.
Azt fogják mondani neked, hogy ez a munka a sátántól van.”
http://igazsag-konyve7.webnode.hu/news/a-gyulolet-novekedni-fog-ellened-azt-fogjak-neked-mondani-hogy-ez-a-munka-a-satantol-van/

Íme a bizonyítékok, melyek a sajtóban jelentek meg:

„Ő kétségeket és lelki gyötrelmet okoz a lelkeknek, becsapván őket azáltal, hogy vakká teszi őket az igazságra, és megakadályozza a kegyelmek elfogadását, amelyeket nekik szántam a lelkük megszentelődésére.
Azokat támadja a legtöbbet, akik a legközelebb állnak Hozzám.
Ide nem csak a látnokok és a próféták tartoznak, hanem azok az igaz lelkek is, akik segítségére szükségem van hadseregem kialakításában.
Ez a hadsereg le fogja győzni a sátánt. Ő tudja ezt, és soha nem fogja feladni a lelkekért folytatott keresést.

Mégis emlékezz a következőkre: A Sátán nem rendelkezik azzal a hatalommal, amellyel Én rendelkezem. Ő nem tudja legyőzni a Szentháromságot. Ő tehetetlen Édesanyámmal szemben, akinek az a hatalom adatott, hogy megsemmisítse őt. Fél tőle."

14. „Ők megszentségtelenítik majd Egyházaimat, (templomaimat is), és semmi más nem lesz belőlük, mint szórakozóhelyek és szociális központok, amelyre változtatják azokat." (http://igazsag-konyve7.webnode.hu/news/a-hamis-profeta-nemcsak-a-katolikus-egyhaz-vezeteset-veszi-at-hanem-o-fog-iranyitani-minden-kereszteny-egyhazat-is/)

A képen Hollandia templomait látjuk, melyet Alejandra Robles videózott le: múzeumot, vendéglőt és bárokat nyitottak a felszentelt templomokban:

15. „Drága szeretett leányom, **a hamis próféta hangja bömböl mindarról, ami Egyházamban szent. Ellenben kevés szó esik Isten Tanításainak betartásáról, a Szentségek gyakorlásának, és az Igazság hirdetésének fontosságáról**. Ehelyett a figyelem elterelése lesz látható, mint például a szegényekkel és az éhezőkkel való törődés, és mindezt úgy tekintik majd, hogy ez a ti elsődleges feladatotok, mint Isten szolgáinak."

http://igazsag-konyve7.webnode.hu/news/hamarosan-azt-fogjak-nektek-mondani-hogy-a-hiteteket-egy-politikai-kampany-letrehozasara-hasznaljatok-a-szegenyek-megsegitese-erdekeben/

„Ferenc pápa levélben szólította fel a G20 országcsoport tagjait, hogy lépjenek fel a pénzügyi visszaélésekkel szemben, erőiket a szegénység és a munkanélküliség felszámolására összepontosítsák, mert a "gazdasági és szociális kirekesztettség" megkönnyíti a terroristáknak a toborzásokat.

A katolikus egyházfő levelét kedden tették közzé a Vatikánban. Tony Abbott ausztrál miniszterelnök volt a címezett, aki a G20 november 15-e és 16-e közötti csúcstalálkozójának házigazdája lesz Brisbane-ben.

A pápa arra ösztönözte a találkozó résztvevőit, hogy védjék meg az állampolgárokat a pénzügyi visszaélésektől és a spekulációtól, mert ezek az erőszak "kevésbé nyilvánvaló", de valóságos formái, amelyek legalább annyira pusztítják az embereket, mint a háborúk.

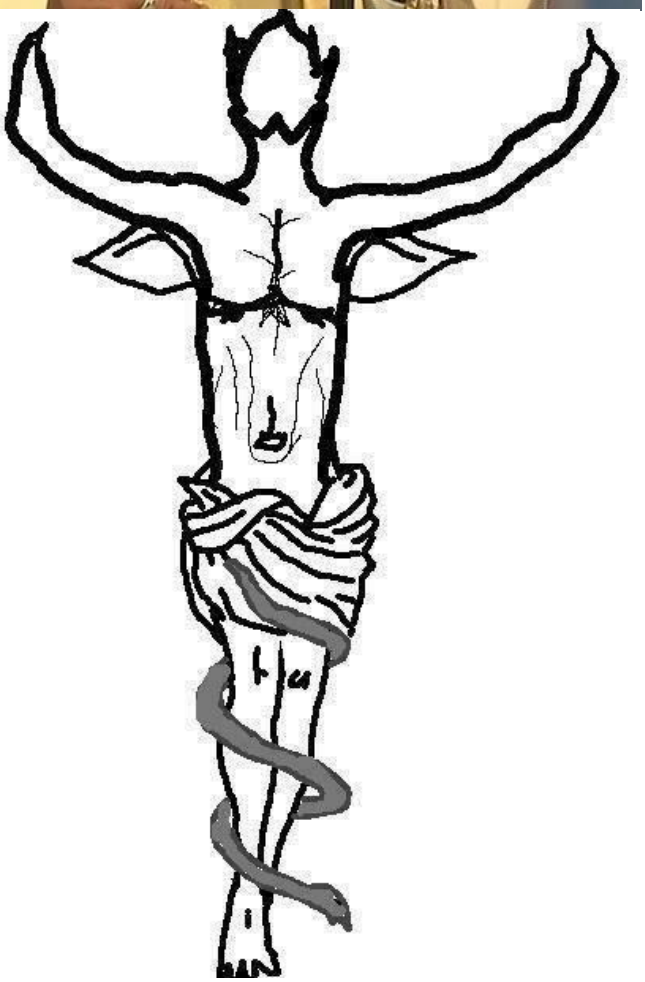
Ferenc pápa élesen bírálta azt a szemléletet, amely szerint a gazdasági tevékenység végső célja a lehető legnagyobb nyereség elérése. Szerinte a politikusoknak felelősséget kell vállalniuk a szegényekért, a peremre szorultakért.

A pápa alternatívaként "igazságos, megfelelő, átlátható" adórendszert javasol, erőfeszítéseket lát szükségesnek az adócsalás leküzdésére, akárcsak arra, hogy mindenkinek biztosítani lehessen a méltó foglalkoztatást." (http://hvg.hu/vilag/20141111_levelet_irt_a_papa_a_G20nak)

Idézet a fent említett üzenetből:

„Mint Isten szolgáinak és követőinek az Egyházban, mindenekelőtt ahhoz az Igazsághoz kell hűek maradnotok, amelyet Én mondtam nektek. Szeretni a szegényeket és az éhezőket, és segíteni őket, egy jó dolog, de földi Egyházamnak, amely Nekem tett esküt, sokkal nagyobb szerepe van. Ez magába foglalja az Igazság tanítását mindenben, amit tanítottam nektek, és ti ezt meg fogjátok tenni, ha valóban szerettek Engem.
Az Egyháznak az a küldetése, hogy az Én Tanításaim Igazságát tanítsa. Szavam egyik aspektusát kiemelni a szegények megsegítése érdekében, csodálatra méltó, de egyben félrevezető is, mivel Tanításaim egyértelműen kimondják, hogy nektek a lelkükben szegényeket kell segítenetek. Segítsétek őket lelkük meggyógyításában, mielőtt segítetek nekik megszabadulni az élet megpróbáltatásaitól. Ha egy szegény embert küldök hozzátok, és megkérlek benneteket, hogy segítsetek neki, hogyan tennétek ezt? Ruhát adnátok neki? Pénzt, hogy táplálhassa családját? Vagy először a lelkét mentenétek meg Számomra?"

A legfontosabbat a végére hagytam. Ferenc keresztje:



A kép melletti rajzon a nevezetes sátánista bálványra, Baphometre ismerhetünk,amelynek körvonalait mintegy „becsempészték” Jézus ábrázolásba.

Baphomet annak a bálványnak a neve, amelynek imádásával a templomos lovagrend tagjait vádolták. A templomosokat tartják a mai szabadkőművesek és illuminátusok szellemi elődeinek. Ismert sátánista szokás valamit „visszafelé” írni, vagy mondani, pl. egy név betűit a héber kabbala módszereinek megfelelően variálni. Nagy valószínűséggel így alakult ki ez a név is, bár vannak rá más magyarázatok is. Az ábécé jeleit egymás mellé írva, majd alá ugyanazt, csak hátulról kezdve. Héber betűkre alkalmazva a Sophia (akit az ókori pogány vallásokban a bölcsesség istennőjeként tiszteltek) szóból ezzel az „atbash kódolással” a Baphometet kapjuk (bár a Sophia görög szó, míg a Baphomet eredete nem tisztázott). A Sophia héber betűkkel így írandó: ש (shin), ו (vav), פ (pe), י (yod), א (alef). A Baphomet pedig: ב (bet), פ (pe), ו (vav), מ (mem), ת (tav). (Aleister Crowley egyik álneve is Baphomet volt. A Baphometet “Mendes Kecskéje”-ként, és “Fekete Kecske”-ként is említik.)

A kos- vagy kecskefej a mendészi bakra utal, az egyiptomi Neter Amon jelképére, akit a „rejtőzködő, a mindenben jelen lévő”-ként emlegettek, s így a legközelebb áll a természetben mindent átható a sötét erőhöz. Elterjedt a fej pentagramban való ábrázolása is, mely önmagában is sátáni szimbólum. A koncentrikus körökben a Leviatán szó látható héber betűkkel (az alsó csúcstól kezdődik, és az óramutató járásával ellentétes irányban olvasandó). E név az ofita zsidó hagyományokból származik, a mezopotámiai mitológia szerinti Mélység Sárkányának lényegét jelenti, amit néha a saját farkába harapó, testével kört formáló kígyóként is jelképeznek. Ez a jelkép tehát ilyen multikulturális hatásokkal testesíti meg azt, **amit mi Sátánnak nevezünk.**